



# MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Hovedutvalg for nærmiljø og kultur  
**Møtested:** Kommunestyresalen

**Dato:** 19.09.2019  
**Tid:** 18:00 - 00:00

## SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr. Tittel</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>
PS 51/19 19/1648	<b>Klage på vedtak om avslag på dispensasjonssøknad for nettstasjon gnr/bnr 49/26 - Andreas Harestads vei</b>
PS 52/19 19/2357	<b>Kandidater til Rogaland fylkeskommunes miljøvernpris 2019</b>
PS 53/19 18/2910	<b>Endelig vedtak i klagesak gnr/bnr 53/12 - Tungenesveien 110</b>
PS 54/19 19/2406	<b>Godkjenning av protokoll</b>

**Forfall meldes snarest til utvalgssekretær.  
Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.**

# Sakspapirer

Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Hovedutvalg for nærmiljø og kultur	<b>51/19</b>	19.09.2019

## **Klage på vedtak om avslag på dispensasjonssøknad for nettstasjon gnr/bnr 49/26 - Andreas Harestads vei**

Arkivsaknummer: 19/1648  
Arkivkode: GBR 49/26

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksb.</b>
PS 51/19	Hovedutvalg for nærmiljø og kultur	19.09.2019	

### **Rådmannens tilråding til vedtak:**

Klagen fra Lyse Elnett AS tas til følge.

Klagen fra nabo i Andreas Harestads vei 30 og andre beboere i området, tas ikke til følge.

Vedtaket i delegert sak DS HNK 285/19, datert 05.07.2019, opprettholdes. Det vises til saksframlegget og begrunnelsene som er gitt i saksframlegget.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Rogaland for endelig avgjørelse.

## Saksfremstilling

### Grunnlagsdokumenter:

#### Vedlegg:

1. Klage fra Lyse Elnett AS, datert 09.09.2019
2. Informasjon fra utbygger v/Novaform AS, datert 12.09.2019
3. Saksprotokoll til HNK sak 39/19, møtedato 03.09.2019
4. Klage fra nabo m.fl., datert 22.07.2019
5. Vedtak i sak DS HNK 285/19, datert 05.07.2019

#### Andre grunnlagsdokumenter:

1. Saksdokumentene til HNK sak 39/19, møtedato 03.09.2019

### Bakgrunnen for saken:

Dispensasjon fra reguleringsplan for annen plassering av nettstasjon, ble gitt i delegert vedtak DS HNK 285/19, datert 05.07.2019. Nabo og beboere i området sendte inn en felles klage på vedtaket. Klagen ble behandlet av Hovedutvalg for nærmiljø og kultur (HNK) i sak 39/19, møtedato 03.09.2019. HNK tok klagen til følge. Lyse Elnett AS har påklaget vedtaket. Klagen må behandles av HNK.

### Saksopplysninger:

#### Klage fra Lyse Elnett AS

Klagen fra Lyse Elnett AS er mottatt 09.09.2019. Klagen er sendt inn innen den alminnelige klagefristen på tre uker.

Det er gitt følgende hovedbegrunnelser for klagen:

1. For å kunne forsyne kunde med ønsket effekt, må det reetableres ny nettstasjon innen området. Dagens nettstasjon har ingen mulighet for oppgradering for å møte utbyggers behov.
2. Nettstasjonen må være fysisk tilgjengelig og oppfylle de krav som stilles for adkomst. Nettstasjonen må plasseres i nærheten av kundene den forsyner for å kunne oppfylle forskrift om leveringskvalitet (FOL).
3. Det fremkommer av reguleringsbestemmelsene § 4 at en eventuell ny nettstasjon skal plasseres på bakkeplan, ha mulighet for tungtransport og ha tilfredsstillende ventilasjonsforhold.
4. Ved plassering av nettstasjon under bakkenivå erfarer Lyse Elnett at det er vanskelig i et HMS-perspektiv å ivareta sikkerheten til de som skal besøke og betjene anleggene.

5. Forskrift for elektriske forsyningsanlegg (FEF 2006) sine krav til nettstasjon under bakkenivå, er meget krevende å oppnå. Basert på en samfunnsøkonomisk vurdering, sammen med HMS-risikoen, har Lyse Elnett besluttet å ikke kunne godta slike anlegg.
6. I samtaler med utbygger, har det fremkommet at Lyses krav til plassering av nettstasjon i bygg ikke lar seg gjennomføre. Lyse Elnett er av den oppfatning at plassering i bygning i dette prosjektet ikke er gjennomførbart, da det vil medføre store konstruksjonsmessige endringer på planlagt bygningsmasse.
7. Lyse Elnett stiller krav om at nettstasjonen skal ha uhindret adkomst hele døgnet med stor lastebil. Transportveien skal være dimensjonert for lastebil med 12 tonn akseltrykk, og totalvekt på 25 tonn. På adkomstveien kreves minimum fri kjørehøyde på 3,5 meter. Fri høyde utenfor nettstasjonen skal være minimum 5 meter, for lossing av transformator og annet utstyr.
8. Lyse Elnett ber om at vedtaket i HNK sak 39/19 oppheves, og at rådmannens opprinnelige innstilling til saken opprettholdes.

Klagen er vedlagt, og må leses i sin helhet for utfyllende informasjon. Til klagen har Lyse Elnett vedlagt sitt informasjonsdokument «Krav til nettstasjon i bygg».

#### Klage fra nabo i Andreas Harestads vei 30 og andre beboere i området

Klagen fra nabo og andre beboere i området, er mottatt 22.07.2019. Klagen ble behandlet av HNK i sak 39/19, møtedato 03.09.2019. HNK tok klagen til følge. Vedtaket i HNK sak 39/19 er vedlagt. Dersom Lyse Elnett sin klage blir tatt til følge, så innebærer det at klagen fra nabo og andre beboere i området ikke tas til følge.

Det er gitt følgende hovedbegrunnelser for klagen:

1. Reguleringsbestemmelsene har bl.a. som formål å styrke rekreasjonsverdien i sentrum og å bygge opp om Randabergs identitet som den grønne landsbyen.
2. Det kan ikke tillates at rekreasjonsområdet omdisponeres og at det settes opp nye bygninger på arealer avsatt til rekreasjonsformål.
3. Opprinnelig areal for «lekeskogen» er og vil alltid være en egen separat del av planområdet.
4. De to områdene o\_GP1 og o\_GP2 kan ikke ses i sammenheng, eller omdisponeres etter kommunens forgodtbefinnende.
5. Tiltakshaver har ikke ivaretatt alle naboeiendommene og gjenboere eller noen av de øvrige eiendommer som i sin tid var med å betale for arealet til «lekeskogen».
6. «Lekeskogen» er etablert som et nærlekeområde/balløkke i forbindelse med etableringen av boligfeltene i Andreas Harestads vei og Erik Aanestads vei.

Enhver omdisponering av «lekeskogen» vil, slik klagerne ser det, kreve godkjenning fra eiendomsbesitterene som har betalt for dette arealet.

Klagen er vedlagt, og må leses i sin helhet for utfyllende informasjon.

#### Informasjon fra utbygger v/Novaform AS

Utbygger v/Novaform AS har, i brev datert 12.09.2019 informert om planlagt framdrift og innflytting. Til brevet er det vedlagt landskapsplan. Brevet og landskapsplanen er vedlagt.

I brevet redegjør utbygger for at nettstasjonen må være i drift innen 01.11.2019.

På landskapsplanen er området hvor nettstasjon ikke kan plasseres pga. nærhet til bolig, farget med rødt. Utbygger viser til Statens strålevern sine vurderinger angående elektromagnetiske felt ved nettstasjon. Arealet over parkeringskjelleren er også farget rødt, fordi taket i parkeringskjelleren ikke er dimensjonert som kjøresterkt dekke for store lastebiler.

#### Detaljregulering av Randaberg sentrum delfelt S5 (planid 2014001)

Selv om reguleringsplanens kart kun gir hjemmel for eksisterende plassering av nettstasjon (o\_BE), gir reguleringsbestemmelsene § 4.4 hjemmel for at nettstasjonen kan flyttes etter nærmere avtale med Lyse.

Reguleringsbestemmelsene § 4.4 sier:

#### **§ 4. 4 Nettstasjoner**

Atkomst og ventilasjon til eksisterende nettstasjoner skal ikke forringes i forbindelse med utbygging. Eventuell flytting skjer etter nærmere avtale med Lyse. Bestiller må betale anleggsbidrag ved flytting i henhold til retningslinjer fra NVE.

Nye nettstasjoner skal ha direkte atkomst fra bakkenivå, med mulighet for tungtransport og tilfredsstillende ventilasjonsforhold.

Vedtak om dispensasjon etter pbl § 19-2

Rådmannen har i delegert vedtak DS HNK 285/19, datert 05.07.2019, gitt dispensasjon fra reguleringsplan Detaljregulering av Randaberg sentrum delfelt S5 (planid 2014001). Dispensasjonen ble gitt med hjemmel i pbl § 19-2.

Etter en samlet vurdering, konkluderte rådmannen med at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Vedtaket DS HNK 285/19 er vedlagt.

**Rådmannens vurdering:**

Lyse Elnett har i sin klage gitt en mer omfattende og detaljert begrunnelse for hvorfor eksisterende nettstasjon må erstattes av en ny nettstasjon med en ny plassering innenfor planområdet.

I sin vurdering av alternative plasseringer for nettstasjonen, viser Lyse Elnett til forskrift om leveringskvalitet (FOL), forskrift for elektriske forsyningsanlegg (FEF 2006) og Lyse Elnett sitt eget informasjonsdokument «Krav til nettstasjon i bygg».

Utbygger har på landskapsplan vist at det kun er i område o\_GP1 at ny nettstasjon kan plasseres uten å komme i konflikt med de bygde omgivelsene. Utbygger viser til Statens strålevern sine vurderinger og Lyse Elnett sitt krav til kjøreatkomst.

Eksisterende plassering (område o\_BE)

Lyse Elnett er tydelige på at eksisterende nettstasjon ikke kan oppgraderes til å oppfylle effektbehovet for utbygger. Utbyggingen medfører at eksisterende plassering o\_BE ikke kan benyttes for ny nettstasjon. Ut fra kravene som Lyse Elnett stiller ved etablering av nettstasjon, mener rådmannen at det er en fordel at nettstasjonen fjernes fra eksisterende plassering. Dette området i sentrum er avsatt til utendørs sentrumsområde. Det er en klar målsetting at arealbruk og utforming skal gjøre området attraktivt for alle aldersgrupper. Nettstasjon og nødvendig adkomst, ville medført begrensninger for en best mulig utforming. Opphold av biler og utstyr for vedlikehold og reparasjon, ville blitt en ulempe for brukerinteressene i denne delen av sentrum.

Plassering under bakken

Rådmannen ser at kravene som Lyse Elnett stiller til bygningskonstruksjon, tekniske installasjoner og adkomst, er omfattende. Plassering under bakken inne i parkeringskjelleren, er ikke mulig på grunn av kravene til adkomst. Bygningen tilfredsstillers dessuten ikke dimensjoneringskravene som en nettstasjon medfører.

Dersom all installasjon og adkomst for en nettstasjon i parkeringskjelleren, skulle skje fra bakkenivå over nettstasjonen, ville adkomstsjakter og ventilasjonssjakter beslaglegge et areal på bakkenivå over nettstasjonen. Arealet ville mest sannsynlig komme innenfor området o\_GP1 i reguleringsplanen, og ikke være mindre enn arealet til omsøkt ny nettstasjon. De samme kravene til adkomstvei ville blitt gjeldende. Dersom plassering i parkeringskjelleren med adkomst fra bakkenivå hadde vært mulig, ville det etter rådmannens vurdering ikke medført mindre ulemper for arealbruken innenfor området o\_GP1, enn omsøkt plassering.

Annen plassering under bakken enn i parkeringskjelleren, vil medføre et omfattende byggearbeid og båndlegge et større areal på bakkenivå.

#### Plassering inne i annen bygning

Dersom ny nettstasjon hadde blitt plassert inne i en bygning sin etasje på bakkenivå, ville Lyse Elnett sine krav til adkomst fra terreng utenfor, vært de samme som for omsøkt plassering. Elektromagnetiske felt, krav til eksplosjonssikring, krav til sikring mot brannspredning m.m., ville medføre vesentlige ulemper for ny bebyggelse bl.a. med hensyn på arealbruk. Disse ulempene er etter rådmannens vurdering større enn ulempene ved å ha en frittliggende nettstasjon plassert som omsøkt.

#### Omsøkt plassering (område o\_GP1)

Omsøkt plassering er i utkanten av område o\_GP1, nær ny bebyggelse i område BKB5. Adkomsten for stor lastebil blir ivaretatt på den nye gangveien som skal opparbeides fra Andreas Harestads vei. Adkomst og oppstilling av biler for vedlikehold og reparasjon, vil i liten grad komme i konflikt med brukerinteressene for sentrumsområdet. Dersom gangveien i slike situasjoner blir blokkert, vil det være gode alternative passeringmuligheter i området rundt ny nettstasjon. Dette medfører en bedre sikkerhet (HMS) både for de som oppholder seg i sentrum, og for de som skal besøke og betjene nettstasjonen.

Rådmannen har forståelse for at nabo og beboerne i området mener at en ny nettstasjon ikke er ønskelig i parken o\_GP1. Likevel mener rådmannen at omsøkt plassering av ny nettstasjon ikke vil tilsidesette reguleringsbestemmelsene § 7.1.

Plassering av ny nettstasjon som omsøkt, vil ikke komme i konflikt med utomhusplanen som omfatter o\_GP1 og o\_GP2. Området o\_GP1 skal opparbeides som lekeområde og park, i samsvar med reguleringsbestemmelsene. Ny lekeplass er

allerede opparbeidet. Vollen skal tilbakeføres, og i utomhusplanen er det avsatt åpne arealer som kan benyttes til ball-lek. Utomhusplanen viser at eksisterende trær skal beholdes ved ny nettstasjon og ved ny lekeplass.

Omsøkt plassering er valgt for å ivareta både eksisterende bebyggelse og ny bebyggelse på en best mulig måte. Plasseringen nær ny bebyggelse på BKB5, er gunstig med hensyn på det visuelle. Nettstasjonen blir en mindre dominerende bygning når den plasseres nær en vesentlig større og høyere bygning. Type nettstasjon er valgt ut fra arkitektens anbefaling, slik at utførelsen blir tilpasset formingsveileder i samsvar med kravet i reguleringsbestemmelsene § 7.1.

I saksframlegget til HNK sak 39/19, har rådmannen begrunnet hvorfor klagen fra nabo og beboere i området ikke tas til følge. I saksframlegget er også de privatrettslige momentene i klagen besvart. I vedtaket om dispensasjon i delegert sak DS HNK 285/19, har rådmannen begrunnet dispensasjonen. Rådmannen viser til saksframlegget og til vedtaket med hensyn på en helhetlig vurdering av saken.

### Konklusjon

Klagen fra Lyse Elnett inneholder nye opplysninger som påvirker sakens utfall.

Forskriftskrav, leveringskvalitet, leveringssikkerhet og hensynet til elektromagnetiske felt, representerer grunnleggende samfunnsinteresser. De samfunnsinteressene som nabo og beboere omtaler i sin klage, vil bli ivaretatt så langt det er mulig ved opparbeidelsen av området o\_GP1.

I en avveining mellom Lyse Elnett sin klage og klagen til nabo og beboere, mener rådmannen at Lyse Elnett sine begrunnelser veier tyngst. Lyse Elnett har absolutte krav som må oppfylles, med hjemmel i vedtatte forskrifter. Samfunnsinteressene som Lyse Elnett skal ivareta, må tillegges stor vekt.

Rådmannen mener at klagen fra Lyse Elnett skal tas til følge. Dersom klagen fra Lyse Elnett tas til følge og delegert vedtak DS HNK 285/19 opprettholdes, vil saken bli oversendt til Fylkesmannen i Rogaland for endelig avgjørelse.



Saksbehandler: Per Øyvind Wisløff  
Tjenesteområdesjef: Tonje Kvammen Doolan

**Hvilke planer har dette konsekvenser for:**

Detaljregulering av Randaberg sentrum delfelt S5 (planid: 2014001)

# Sakspapirer

Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Hovedutvalg for nærmiljø og kultur	<b>52/19</b>	19.09.2019

## Kandidater til Rogaland fylkeskommunes miljøvernpris 2019

Arkivsaknummer: 19/2357  
Arkivkode: 076 K20

Saksnummer	Utvalg	Møtedato	Saksb.
PS 52/19	Hovedutvalg for nærmiljø og kultur	19.09.2019	

## Rådmannens tilråding til vedtak:

## Saksfremstilling

### **Saksopplysninger:**

Rogaland fylkeskommune skal dele ut en miljøvernpris for 2019. Prisen kan deles ut til en bedrift, organisasjon, offentlig organ eller enkeltperson som har gjort en spesiell og forbilledlig innsats for miljøvern i fylket. Prisen omfatter også god byggeskikk.

Prisen består av et diplom, et kunstverk av en kunstner fra Rogaland og kr. 50.000,-.

Alle kan foreslå kandidater til prisen. Regional- og kulturutvalget utpeker prisvinneren.

Mer informasjon (bl.a. reglement og tidligere prisvinnere) finnes på [www.rogfk.no](http://www.rogfk.no).

For miljøvernpris 2018 foreslo Randaberg kommune Norsk ornitologisk forening avdeling Rogaland.

Frist for innsending av forslag er 20.oktober 2019.

Saksbehandler: Tonje Kvammen Doolan  
Tjenesteområdesjef:

# Sakspapirer

Utvalg	Saksnummer	Møtedato
Hovedutvalg for nærmiljø og kultur	<b>53/19</b>	19.09.2019

## Endelig vedtak i klagesak gnr/bnr 53/12 - Tungenesveien 110

Arkivsaknummer: 18/2910  
Arkivkode: GBR 53/12

Saksnummer	Utvalg	Møtedato	Saksb.
PS 53/19	Hovedutvalg for nærmiljø og kultur	19.09.2019	

### Rådmannens tilråding til vedtak:

Fylkesmannen i Vestland sin avgjørelse datert 09.09.2019, tas til orientering.

## Saksfremstilling

### Grunnlagsdokumenter:

Vedlegg: 01. Vedtak fra Fylkesmannen i Vestland  
(datert 09.09.2019)

Andre grunnlagsdokumenter: 02. Saksprotokoll og saksfremlegg m/vedlegg til møte  
05.03.2019 (HNK-sak 11/19)

### Bakgrunnen for saken:

07.07.2017 mottok Randaberg kommune søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl) § 19-1, for oppføring av bolighus nr. 2 på landbrukseiendommen gnr. 53 bnr. 12. Plasseringen av fremtidig bolighus nr. 2 var da på nordsiden av Tungenesveien.

Avslag på søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-1, vedrørende oppføring av bolighus nr. 2 på landbrukseiendom, ble gitt i vedtak datert 07.09.2017. Tiltakshaver påklaget vedtaket. Klagen ble behandlet av Hovedutvalg for nærmiljø og kultur (HNK) i møte 28.11.2017 (sak 51/17), der det ble fattet følgende vedtak:

*Klagen tas ikke til følge. Kommunen imøteser en ny søknad etter følgende kriterie: Oppføring av bolig nr. 2 på gnr: 53 bnr: 12, Tungenesveien 110 i tråd med kommuneplanens retningslinjer for landbrukseiendommer hvor omsøkt bolig må plasseres i tilknytning til tunet.*

Saken ble oversendt Fylkesmannen i Rogaland for endelig avgjørelse 15.12.2017. Fylkesmannen stadfestet kommunens vedtak av 07.09.2017, i vedtak datert 07.03.2018.

07.02.2018 sendte ansvarlig søker Sandnes Bygg AS, på vegne av tiltakshaver (Christer Bø-Sande), inn ny søknad om tillatelse til tiltak etter pbl § 20-3 og søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1. Tiltaket omhandlet oppføring av ny enebolig med plassering i tilknytning til tunet, ref. vedtak i HNK-sak 51/17.

Søknad om tillatelse til tiltak etter pbl § 20-3 og søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1, ble oversendt Fylkesmannen i Rogaland og Statens vegvesen for uttalelse 27.06.2018.

Både Fylkesmannen i Rogaland og Statens vegvesen frarådet at dispensasjon for oppføring av bolighus som ikke inngår i driften på landbrukseiendommen ble innvilget. Fylkesmannen i Rogaland støttet i hovedsak rådmannen sin plan- og landbruksfaglige vurdering i saken. Statens vegvesen skrev blant annet i sin uttalelse at det ikke foreligger grunnlag for å gi tillatelse til utvidet bruk av utkjørsel til boligformål, i den konkrete saken.

HNK behandlet søknaden om tillatelse til tiltak etter pbl § 20-3 og søknaden om dispensasjon etter pbl § 19-1 (mottatt 07.02.2018), i møte 04.09.2018 sak 32/18. HNK fattet følgende vedtak:

*HNK viser til tidligere vedtak i saken i møte 28/11- 2017. Kommunen gir avslag på søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-3 og søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1 (mottatt 07.02.2018). Kommunen imøteser en ny søknad etter følgende kriterie: Oppføring av bolig nr. 2 på gnr: 53 bnr: 12, Tungenesveien 110 i tråd med kommuneplanens retningslinjer for landbrukseiendommer hvor omsøkt bolig må plasseres i tilknytning til tunet.*

*Omsøkt ny bolig er ikke innenfor tunet men omsøkt på dyrket mark. HNK opprettholder sitt vedtak av 28/11-17 og vil tillate ny bolig på eiendommen dersom huset blir plassert innenfor dagens avgrensede tunareal.*

*Begrunnelse: Eiendommen har svært lite landbruksareal som taler mot at det skal tillates ny boligbebyggelse, samtidig er det stedbunden næring på eiendommen som taler for at det er behov for boligen. HNK vektlegger at det er stedbunden næring på eiendommen, og at omsøkt tiltak er i tråd med Landbruksplan for Randaberg kommune 2007-2020.*

Ny søknad om tillatelse til tiltak etter pbl § 20-3 og søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1, i samsvar med HNK sitt vedtak i sak 32/18, ble mottatt 05.10.2018. Ettersendt dokumentasjon (blankett «Opplysninger gitt i nabovarsel» og erklæring om ansvarsrett fra Systemair AS) ble mottatt 16.11.2018.

Søknad om tillatelse til tiltak etter pbl § 20-3 og søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1, ble oversendt Fylkesmannen i Rogaland og Statens vegvesen for uttalelse 07.11.2018.

Uttalelse fra Statens vegvesen ble mottatt 22.11.2018, og uttalelse fra Fylkesmannen Rogaland ble mottatt 26.11.2018. Både Statens vegvesen og Fylkesmannen i Rogaland opprettholder sine tidligere uttalelser/vedtak vedrørende tiltaket.

HNK behandlet søknaden om tillatelse til tiltak etter pbl § 20-3 og søknaden om dispensasjon etter pbl § 19-1 (mottatt 05.10.2018), i møte 22.01.2019 sak 3/19. HNK fattet følgende vedtak:

*HNK opprettholder sitt vedtak av 28.11.17 og tillater oppføring av omsøkt enebolig.*

Orientering om vedtak ble sendt til berørte parter 25.01.2019. Klage fra Fylkesmannen i Rogaland, på vedtak i sak 3/19 (datert 22.01.2019), ble mottatt 05.02.2019.

Klagen fra Fylkesmannen i Rogaland ble behandlet av HNK i møte 05.03.2019 sak 11/19. HNK fattet følgende vedtak:

*HNK opprettholder sitt vedtak i sak 3/19 (datert 22.01.2019), og tillater oppføring av bolighus nr. 2 på gnr. /bnr. 53/12. Som grunnlag for dispensasjonen vektlegger HNK*

*at landbrukseiendommen driver stedbunden, sensitiv næring, og at omsøkt bolig er plassert innenfor eksisterende tun, og følgelig ikke vil berøre matjord. HNK vektlegger at dette er i tråd med kommunens vedtatte landbruksplan, og gjeldene praksis. På bakgrunn av dette mener HNK det foreligger flere fordeler enn ulemper med oppføring av bolighus nr. 2.*

Saken ble sendt til Fylkesmannen i Rogaland 12.03.2019, for oversending til klageinstans.

Vedtak fra Fylkesmannen i Vestland ble mottatt 09.09.2019.

**Saksopplysninger:**

Det vises til saksprotokoll og saksfremlegg m/vedlegg til møte 05.03.2019 (HNK-sak 11/19), for saksopplysninger og historikk i saken.

Fylkesmannen i Vestland tar klagen fra Fylkesmannen i Rogaland til følge. Med hjemmel i forvaltningsloven § 34, jf. plan- og bygningsloven § 1-9, omgjør Fylkesmannen i Vestland Randaberg kommune sitt vedtak datert 22.01.2019 (sak 3/19), og gir således ikke dispensasjon for oppføring av bolighus nr. 2 på eiendom gnr./bnr. 53/12.

Vedtaket fra Fylkesmannen i Vestland er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

**Rådmannens vurdering:**

Fylkesmannen i Vestland sin avgjørelse datert 09.09.2019, tas til orientering.

Saksbehandler: Åshild Ulevåg Oksum  
Tjenesteområdesjef: Tonje Kvammen Doolan

**Hvilke planer har dette konsekvenser for:**

Ingen

# Sakspapirer

Utvalg  
Hovedutvalg for nærmiljø og kultur

Saksnummer  
**54/19**

Møtedato  
19.09.2019

## Godkjenning av protokoll

Arkivsaknummer: 19/2406  
Arkivkode: 033 &17

Saksnummer	Utvalg
PS 54/19	Hovedutvalg for nærmiljø og kultur

Møtedato	Saksb.
19.09.2019	

## Rådmannens tilråding til vedtak:

Protokollen godkjennes